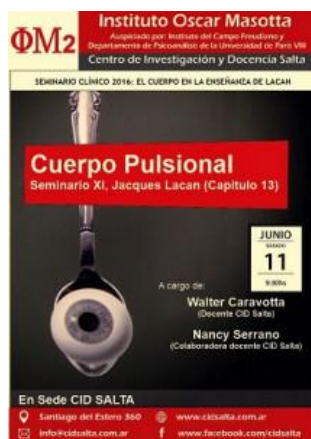


SEMINARIO: EL CUERPO EN LA ENSEÑANZA DE LACAN.

EJE III: EL CUERPO REAL

6ta Clase: **CUERPO PULSIONAL**

11/06/16 – Walter Caravotta y Nancy Serrano



Nancy inicia su recorrido distinguiendo a la pulsión del instinto, contraponiendo la primera a la moral de la naturaleza.

Por los caminos de la etimología pulsum, es la acción de empujar, impeler, rechazar, derivado de pellere, “poner en movimiento”. Es la pulsión un exponente del inconsciente. Nos conduce a sus antecedentes, que son los de Jean Starobinsky y sus “razones del cuerpo”, y Charles Blondel con su “conciencia mórbida, influido por Durkheim y Bergsson. Nombra las características de la pulsión: drang es el empuje; quelle, la fuente; objekt, el objeto; ziel, la meta.

Walter continúa con la articulación cuerpo significativo, que atraviesa todo el recorrido de Lacan. Desde el cuerpo como máquina de mortificación hasta el individuo palpitante, afectado por el inconsciente. Ubica su lectura en el 4° paradigma del goce: el cuerpo fragmentado.

Introduce la lectura de Lacan sobre los estoicos, para hablar, ya desde el Seminario 6, de los incorpóreos, tomando el ejemplo del escálpelo como efecto de corte que produce una nueva manera del ser, marcando con ello la diferencia significativa- sentido, que se encuentra en la superficie. Esto conduce luego, por 1970, al incorpóreo mayor, el objeto a.

Nos lleva a la noción de empalme, como borde, corte, hiancia. Lacan exige una nueva definición del inconsciente para poder acoger a la pulsión. Aparece el inconsciente pulsátil, del cual se sirve Lacan para poder estudiar la transferencia. Allí encuentra los fundamentos de la sesión breve y el corte como acto analítico.

La boca, el ano, el significativo, son recortes pulsionales, alojados en los agujeros del cuerpo.

Se aborda a la libido como un órgano irreal pero no imaginario, tomando el ejemplo de la ameba.

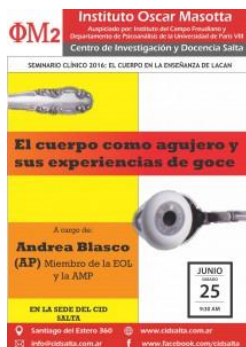
Reseña: Javier Mondada

SEMINARIO CLINICO 2016: El cuerpo en la enseñanza de Lacan

EJE 2: EL CUERPO REAL

Temas: Angustia señal de lo real

Clase: 8. Fecha: 25/06/16



EL CUERPO COMO AGUJERO Y SUS EXPERIENCIAS DE GOCE. Andrea Blasco. (AP de EOL y AMP)

Andrea parte del término “inercia” como orientativo tal como aparece en “Sutilezas Analíticas” de J.A. Miller (Cap. XX). En la primera enseñanza de Lacan, la inercia de lo imaginario aparece como opuesta al dinamismo de lo simbólico, para luego, en el pasaje al reverso, ser trasladada al lenguaje mismo. Se produce una inversión quedando la inercia del lado de la estructura del lenguaje.

Luego sitúa, desde el texto de Miller, que el primado del goce no es una abstracción y en lo que concierne a la práctica analítica, habrá que ubicar los fenómenos que aparecen bajo la pregunta: ¿qué es lo que ello satisface? diferenciándola de ¿qué es lo que eso significa?.

A continuación, utilizando como referencia la clase de Gustavo Stiglitz del Seminario, se trabaja el cuerpo como agujero, un vacío con bordes, producto del encuentro de un organismo con la lengua tal como aparece en la última enseñanza de Lacan.

A partir del texto “Cuerpos lacanianos” de Marie-Hélène Brousse, señala que la *imagen de cuerpo* cubre el *cuerpo fragmentado*, dando una unidad a lo que no lo tiene. Esto permitirá explicar la imagen agujereada en la neurosis y el desmembramiento en la psicosis. El neurótico cree en la unidad de su cuerpo en contraposición al objeto despedazado de la alucinación psicótica.

Continúa la clase con el texto de Miller la “Mostración en Premontré” (Matemas I). Allí se diferenciará la cuestión de la psicosis desde Freud como “pérdida de la realidad” y desde Lacan como “constitución del campo de la realidad”.

Lacan dará la fórmula: “*El campo de la realidad se sostiene únicamente por la extracción del objeto a....la extracción del objeto, le da su marco.*” (Matemas I pág. 170). Precisamente la extracción del objeto *a* permite un marco para la realidad. El sujeto tachado, es ese agujero: la *falla en ser*. Sólo esta extracción posibilita además, la constitución de la ventana del fantasma. La muerte del sujeto que muestra la psicosis se produce justamente porque el objeto *a* no es extraído del campo.

Finalmente, se hace alusión a la contratapa del Seminario XI en referencia a la pulsión y diferenciando en la misma la meta-satisfacción de la vertiente del objeto *a*.

Reseña: Sonia Guijarro

SEMINARIO CLINICO 2016: El cuerpo en la enseñanza de Lacan

EJE 2: EL CUERPO REAL

Tema: Objeto *a* plus de gozar.

Clase: 8. Fecha: 30/07/16



ENFORME-MARCA-SURCO Noemí Castro (Docente del CID Salta) Laura López (Colaboradora Docente del CID Salta).

La clase toma como referencias bibliográficas principales el texto de Freud de 1920 “Más allá del principio del placer” y el Seminario 16 de Lacan “De un Otro al otro” de 1968-1969, entre otros. Y ha sido organizada en tres partes; en primer lugar el contexto psicoanalítico de la época de los años 60, en un segundo momento la repetición en Freud y Lacan y por último el objeto “a” como plus de gozar.

Lacan advierte que el mecanismo de la repetición logra orientarlo respecto del goce y del objeto “a” en tanto motor de la repetición primeramente como causa (ligado al deseo) y del objeto “a” y posteriormente como plus de goce.

Laura ubica para el desarrollo del concepto de repetición del lado de Freud los siguientes ejes:

- La noción de repetición en el juego infantil
- La noción de repetición en el contexto terapéutico
- La repetición interpretada como “compulsión de destino”
- El carácter “conservador” de la compulsión de repetición

Y del lado de Lacan:

- La repetición a través del prisma de Lacan
- Compulsión de repetición como insistencia significativa
- La repetición en el Lacan del Seminario XI: *tyche* y *automaton*
- Rasgo unario y repetición

Retoma la clase Noemí diferenciando sujeto del significante y del goce y a partir de ahí la consistencia lógica del objeto *a*, como una función que el cuerpo debe satisfacer a partir de los distintos recortes del cuerpo.

La apuesta de Lacan va a ser poner en juego el goce como pérdida, para demostrar que a partir de esa pérdida hay una consistencia lógica que es el objeto *a* como plus de goce. Homologa este a la plusvalía pero con “acentos”:

- el plus de gozar como infracción al goce absoluto exterior al *A*.

-el a como estructura topológica (enforme)

– entre el recorte del cuerpo y la consistencia lógica está el agujero topológico. El a entonces es pérdida y recuperación.

La serie de Fibonacci le posibilita mostrar un fenómeno donde, hay algo repetido de primer nivel, y como por debajo se forma la repetición de un elemento diferente que tiende hacia un límite. El saber a partir del rasgo unario, como marca en el cuerpo, produce un canal, un surco por el cual el goce va a transcurrir y se va a repetir, un rasgo que va a permitir saber de qué goce se trata.

Reseña: Candela Yarade